



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» (СПБГИК)**

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2
тел.: (812) 318-97-97, e-mail:
dp@spbgi.ru, http://www.spbgi.ru
ОКТМО 40908000 ОГРН 1027809226610
ИНН/КПП/ 7825011824/784101001

7 ОКТ 2024

№

2042-1.1.1.3.-31/24

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной и
творческой работе

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»,
кандидат педагогических наук, доцент

В. А. Мутьев

2024 г.



**Отзыв ведущей организации
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
на диссертацию Силиной Ольги Владимировны
на тему «Принципы пространственной организации композиций и
тематических циклов в росписи 1502 года собора Рождества Богородицы
Ферапонтова монастыря», представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Диссертация Силиной Ольги Владимировны представляет собой исследование, посвященное разработке вопросов поиска принципов пространственной организации и размещения композиций и циклов в росписи собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря, исполненной артелью Дионисия в 1502 г.

Актуальность избранной темы

После проведения в соборе научно-реставрационных работ 1981–2011 гг., стенопись впервые предстала в своем максимально приближенном к первоначальному варианту колорите и деталях, что позволило увидеть и почувствовать масштаб и красоту замысла ее авторов, решивших храмовое пространство в единстве его частей. В связи с новой репрезентативной ситуацией, появилась возможность исследования фресок как целостного образа, в основе которого лежат пространственные взаимосвязи сюжетов и циклов росписи. Выбранная в исследовании точка зрения на стенопись собора Рождества Богородицы ранее к данному памятнику не применялась. Параллельно с решением основной проблемы, в исследовании рассматриваются вопросы, касающиеся степени

преемственности древнерусским искусством и, в частности, Дионисием, византийской художественной традиции, адаптации ее к русским реалиям. Внимание уделяется особо значимым тематическим и иконографическим аспектам росписи, многие сюжеты и циклы которой затем были введены русскими художниками в стенопись более поздних памятников. Все это является крайне важным для осознания художественных процессов, происходивших в Московской Руси во второй половине XV – XVI вв. Исследование стенописи на предмет выявления принципов пространственных взаимосвязей сюжетов и циклов, способствует раскрытию и осознанию художественных концепций в монументальной живописи того времени, отразивших как традицию, так и определенные религиозно-эстетические идеи.

Связь работы с планами соответствующих отраслей науки заключается в том, что выбранная тема исследования находится в контексте искусствоведческих наработок конца XX века в области изучения сакральных пространств, и в особенности христианского храма, но вместе с тем является недостаточно изученной. Подходы в этом направлении складываются с недавнего времени, особенно в русле объемных междисциплинарных исследований. Соответственно, результаты и выводы работы могут послужить отправной точкой в проведении аналогичных исследований стенописи в других фресковых комплексах, например, XVII-XVIII века, или более ранних памятниках. Это даст возможность проследить эволюцию принципов пространственной организации сюжетов и циклов в монументальной храмовой декорации.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в том, что впервые: поставлена проблема изучения фресок собора Рождества Богородицы, в основе которой лежит выявление принципов пространственной организации композиций и тематических циклов росписи; предложена специальная методика, позволяющая проанализировать конкретный цикл росписи, и ее результаты поддаются проверке; выявлена общность композиционных структур большого ряда фресок с архитектурной конструкцией собора, что объясняет их вписанность в архитектуру; в ярусе деисуса западного портала впервые отмечены особенности образа Христа и обнаружен модульный характер круглой ниши, куда вписан образ; выявлена связь сцен Рождества Богородицы и декорации тимпана порталной фрески с возможными литературными источниками. При рассмотрении образов архангелов у западных врат впервые предложена версия о связи традиции их изображения с важнейшей литургической молитвой; определены направления пространственных связей между образами святых на столпах; в композиции «Служба святых отцов» впервые прочтены свитки святителей, тексты которых явились этапными молитвами, определяющими ход литургии в алтарном пространстве; выявлена логика размещения композиций и образов в боковых апсидах собора – жертвеннике и Никольском приделе; предложена и обоснована возможность влияния дней празднования Вселенских соборов на последовательность их размещения в цикле росписи; обнаружена связь расположенных на столпах четырех первых иконов Акафиста Богородицы с распределением в люнетах четверика богородичных композиций; в циклах святых на подпружных арках впервые определены принципы последовательности фигур и система взаимосвязи парных образов друг с другом; выявлена связь текста подписи на фреске «Богородица Воплощение» с кульминационным возгласом одного из

богослужбных чинов; применительно к циклу композиций на щеках подпружных арок впервые высказано и обосновано предположение о реализации художником особой пространственной концепции; выявлен принцип расположения праотцев в барабане собора; впервые, применительно к храмам, построенным архиепископом Ростовским Иоасафом (Оболенским) на землях Ферапонтова монастыря, предложена концепция сакральной топографии.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов заключается в том, что работа станет актуальной не только для продолжения исследований на материале других храмовых живописных ансамблей, но и, что крайне важно, для практикующих художников-монументалистов, создателей храмовых росписей и мозаик, поскольку основные ее положения и выводы касаются принципов последовательности размещения образов в сакральном пространстве. К сожалению, многие аспекты живописной организации храмового пространства, важнейшие для древнерусских художников, не всегда до конца осознаны и восприняты современными мастерами церковной живописи. Вместе с тем, в профессиональной среде наблюдается интерес к исследованиям, имеющим возможность практического применения.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Исследование дает ответы на вопросы об особенностях программы росписи, логике и последовательности размещения сюжетов и образов, степени новаторства Дионисия, символическом значении ряда композиций. Таким образом, диссертационные материалы могут быть использованы как в экскурсионной и лекционной деятельности Музея фресок Дионисия, его просветительских программах для детей и взрослых, так и в учебных лекционных курсах по древнерусскому искусству в профильных ВУЗах страны.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.

Благодаря комплексному исследованию фресок непосредственно в соборе Рождества Богородицы, применению специальной методики, позволяющей проанализировать конкретный цикл росписи, результаты которой поддаются проверке, научные положения, выводы и заключения представляются обоснованными. Автор изучил необходимые публикации отечественных и зарубежных ученых в области христианского искусства, храмовой декорации и стенописи Дионисия, использовал искусствоведческие и историко-культурологические методы исследования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению.

Диссертация Силиной О.В. имеет стандартную структуру: введение, три главы, заключение, список литературы, альбом иллюстраций. Во Введении имеются все необходимые по регламенту структурные элементы, однако степень изученности вопроса описана не во Введении, а в первой главе в разделе 1.1 – подобный прием допускается во избежание перегруженности Введения.

Первая глава исследования посвящена наружным росписям собора Рождества Богородицы – это фреска западного портала и композиция на южной стене, входящая в оформление погребения прп. Мартиниана. В исследовании росписи портала внимание уделяется редкому в русской традиции образу Христа, с отведенной в сторону благословляющей десницей. Обнаруживается модульный характер круглой фасадной ниши, в которую помещен Спаситель, послужившую

примером для кругов слав в композициях внутренних росписей верхнего уровня. В сценах, посвященных Рождеству Богородицы и фресках тимпана западных дверей, обнаруживается сходство визуальных образов с прообразами и эпитетами Девы Марии, данными в текстах первого и второго Слов на Рождество Богородицы прп. Иоанна Дамаскина, имевшими хождение на Руси с XIV в. Рассматриваются изображенные при вратах собора фигуры архангелов Михаила и Гавриила, высказывается возможное влияние на становление данной иконографической традиции литургической молитвы малого Входа. В исследовании фрески над погребением прп. Мартина, анализируются композиционная структура росписи, создаются реконструкции, помогающие представить первоначальный вариант фрески и определить ее место на стене храма в 1502 г. Благодаря этому проявляется связь композиции с архитектурой собора и прослеживается ее перекличка с внутренними росписями.

Во второй главе исследуется стенопись интерьера, изучаются циклы и сюжеты нижнего уровня (композиции на столпах, «Страшный суд», цикл «Вселенские Соборы», «Служба святых отцов», фрески жертвенника и Никольского придела), среднего уровня (цикл «Акафиста Богородицы», композиции люнетов, цикл «Чудес и притч Христовы», фрески подпружных арок), верхнего уровня (щеки арок, паруса, цикл «Праотцы», изображение Христа-Пантократора и архангелов).

При анализе цикла изображений святых на столпах и соотнесении их дат памяти в церковном календаре с занимаемым пространственным местоположением, обнаруживается минологическая взаимосвязь образов друг с другом. Характер и направление данных связей образуют в пространстве собора гармоничную, основанную на парности образов и симметрии, структуру. Выявленный принцип размещения святых оказывается применим и к другим памятникам. В цикле «Вселенские соборы» рассматривается проблема нарушения хронологии и изображения друг за другом III, I, II, IV, V, VI, VII Соборов. Обнаруживается связь расположения сцен с днями поминовения этих исторических событий в Типиконе Софии Константинопольской.

Празднование памяти каждого Собора в отдельности могло практиковаться в Ферапонтовом монастыре, а возможным автором подобной идеи мог быть митрополит Киевский Спиридон, в момент работы Дионисия отбывавший ссылку в обители. Особый интерес представляет исследование находящейся в алтарной апсиде композиции «Служба святых отцов», где в последовательности изображения фигур святителей определяется принцип парности и минология. Прочтение текстов на свитках епископов позволяет сделать вывод об этапных молитвах, читаемых на Литургии св. Иоанна Златоуста, что дает возможность проследить движение литургии в алтарном пространстве. Схожая структура размещения фигур наблюдается в жертвеннике, где представлен самый ранний из сохранившихся в русской традиции дьяконский чин.

В среднем уровне росписи рассматривается цикл Акафиста Пресвятой Богородицы. Исследуется ряд композиций имеющих иконографические особенности. Обнаруживается, что сцены первых четырех икосов, размещенные на столпах и образующие в пространстве собора центральный круг, не были замкнуты на себе, а имели образно-тематическое продолжение на стенах четверика в композициях «Собор Богоматери», «О Тебе радуется» и других. Особое внимание в исследовании уделено восточному люнету с композицией «Покров Богородицы», где рассматриваются вопросы вписанности сцены в архитектурное пространство

собора и ее иконографические особенности, что свидетельствовало о программном характере сцены и отражении определенной религиозно-философской идеи.

В цикле фресок подпружных арок рассматриваются парные изображения святых в кругах слав. В соответствии с методикой исследования, дни памяти святых были соотнесены с их пространственным местоположением, что позволило сделать выводы о движении календаря в циклах фигур. На арках была выстроена система связей парных образов друг с другом, где был учтен целый ряд важнейших для росписи собора моментов. Анализ фресок верхнего уровня начинается с композиций на щеках подпружных арок, где размещены «Богородица „Воплощение“ с архангелами» (Панагия), свт. Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст. На подобное размещение образов могли оказать влияние оформление и декор богослужебных серебряных панагий конца XIV – начала XV в., используемых в русских монастырях. В исследовании цикла прародителей, выделены различающиеся между собой новгородская и московская традиции изображения. Фигуры цикла Рождественского собора связаны друг с другом по принципу парности, иерархии и сходства (биографий, миссий и других черт), что отличало московскую традицию. В Главе III сформулированы концепции пространственного восприятия стенописи собора и особое внимание уделено идее сакральной топографии: возможному «переносу» константинопольских Влахерн на Белоозеро.

Таким образом, в работе Силиной О.В. была предпринята попытка рассмотрения соборной стенописи на предмет взаимосвязи между отдельными сценами и образами, тематическими циклами и архитектурой. Проведенная поисковая, аналитическая и систематизационная работа с привлечением обширного теоретического и иллюстративного материала помогли обосновать главную гипотезу исследования: в стенописи собора Дионисием был применен целый комплекс принципов пространственных взаимосвязей, проявившихся как между отдельными сценами внутри циклов, так и между циклами внутри соборного пространства. Эти принципы обеспечили художественную и смысловую наполненность росписи, ее вписанность в архитектуру.

Диссертация представляется завершенной, целостной, раскрывающей заявленную тему.

В качестве замечаний можно высказать следующее: степень исследованности вопроса перенесена из Введения в раздел 1.1. первой главы, такой порядок выглядит несколько необоснованным и нарушает логику построения первой главы, посвященной наружным росписям храма. Однако если Силина О.В. считала необходимым вынести в отдельный параграф библиографические заметки, то их стоило расширить: сейчас внимание в них уделено в большей степени истории храма, его реставрации и изучению на протяжении более чем столетия, иконографии стенописей. В то же время имеющиеся, хоть и немногочисленные работы, посвященные композиционно-пластическим и содержательным особенностям отдельных сюжетов в росписях, упомянуты вскользь без попытки проанализировать точку зрения авторов в соотнесении или опровержении относительно выдвинутой в настоящем диссертационном исследовании.

Таким образом, создается впечатление, что иных концепций соотнесения программы росписей с их иконографическими и художественными особенностями с их расположением в пространстве храма не существует, хотя в основном объеме текста присутствуют соответствующие отсылки к тем или иным публикациям и присутствует необходимая полемика, либо согласие.

Также можно отметить неравномерный объем глав, где основная масса исследовательского труда падает на вторую главу, пусть логически это обусловлено делением на внешнее и внутреннее, намного более «многословное», живописное убранство храма, однако таким образом вторая глава выглядит перегруженной по сравнению с первой и особенно третьей, очень важной для исследования главой.

Тем не менее, высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от представленной автором работы.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат диссертации Силиной Ольги Владимировны полностью отражает ее содержание, дает читателю представление об основных результатах исследования, а по объему и оформлению соответствует предъявляемым к авторефератам требованиям: включает общую характеристику работы и всех необходимых по регламенту положений, дает представление о содержании Введения, трех глав и Заключения, снабжен перечнем публикаций автора по теме исследования со всеми необходимыми выходными данными.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Основные положения и выводы диссертации изложены в 21 публикации автора, 4 из них – в изданиях, входящих в Перечень ВАК, 17 – в сборниках конференций, в отечественных научных изданиях и журналах.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертация Силиной Ольги Владимировны «Принципы пространственной организации композиций и тематических циклов в росписи 1502 года собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, направленных на выявление в стенописи собора основных принципов размещения росписи и ее связи с архитектурой, что соответствует требованиям п.9-14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Силина Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв подготовили:


Исаева Ольга Анатольевна, кандидат искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, доцент, доцент кафедры искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Габриэль Галина Николаевна, кандидат искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, доцент, заведующий кафедрой искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

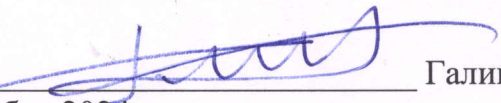
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» коллективом кафедры искусствоведения,

протокол от 26 сентября 2024 года № 2. В голосовании приняли участие – 8 человек, проголосовали за – 8, против – 0, воздержались – 0.

Доцент кафедры искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», кандидат искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура


Ольга Анатольевна Исаева
27 сентября 2024

Заведующий кафедрой искусствоведения факультета истории мировой культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», доцент, кандидат искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура


Галина Николаевна Габриэль
27 сентября 2024

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».


Адрес: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2.

Телефон: +7 (812) 318-97-97

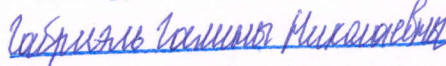
Веб сайт: <https://www.spbgik.ru/>

E-mail: dp@spbgik.ru

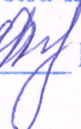
Подпись руки

 заверяю

Подпись руки

 заверяю

Начальник отдела кадров

04.10.2024  Е.А. Поливко

